

postului oferit, iar pentru tineri problema angajării a rămas stringentă, numărul de şomeri în rândul acestora continuând să crească în primele cinci luni ale anului 2015 (cu circa 7 la sută față de decembrie 2014). Totodată, majorarea recentă a ratei şomajului reflectă creșterea numărului de persoane care își caută activ un loc de muncă, încurajate de contextul economic favorabil. Comportamentul este sugerat, pe de o parte, de numărul mai mare de şomeri care decid să rămână în evidențele ANOFM și după expirarea perioadei de indemnizare, iar pe de altă

parte, de conturarea pe parcursul anului 2014 a unei tendințe de restrângere a populației inactive.

Pentru perioada următoare, sondajul DG ECFIN oferă semnale pozitive referitoare la extinderea numărului de salariați, oportunități de angajare conturându-se în industrie, comerț și servicii, în timp ce în construcții, aşteptările s-au deteriorat comparativ cu primele luni ale anului. Pentru trimestrul III 2015, intenții privind noi recrutări sunt anunțate de companii și în studiul Manpower, însă în atenuare față de ultimele patru trimestre.

O perspectivă asupra şomajului structural în România

1. Definiție

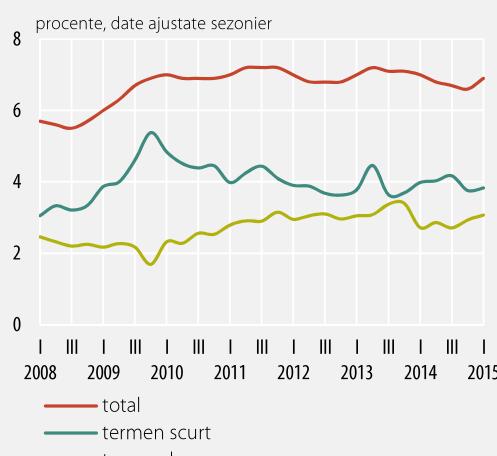
Şomajul structural reprezintă acel tip de şomaj care nu rezultă din fluctuațiile ciclului economic, ci este determinat de neconcordanța dintre cerințele angajatorilor și caracteristicile lucrătorilor disponibili (de exemplu, pregătirea sau plasamentul geografic). O astfel de neconcordanță este generată de modificări fundamentale în structura economiei (la nivel demografic sau tehnologic, de pildă), astfel încât şomajul structural este considerat de tip permanent, o ameliorare a acestuia fiind posibilă doar pe termen lung.

2. Evaluare analitică

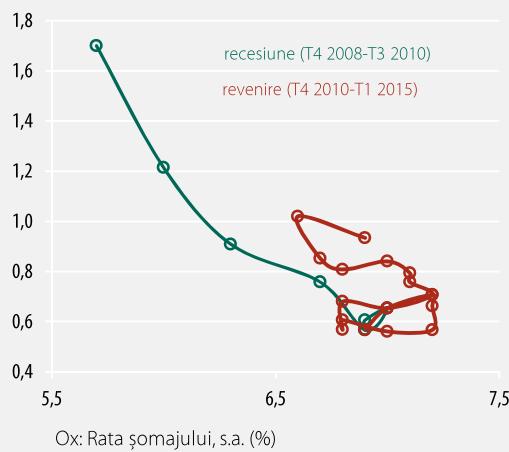
Izbucnirea crizei financiare și economice globale a condus și în România la o contracție puternică a activității economice (cu circa 8 la sută în 2009 și 2010), care a atras după sine și un declin substanțial al

numărului de angajați, reflectat inițial de creșterea şomajului pe termen scurt (cu durată de cel mult un an). O parte dintre şomeri nu au reușit însă să se reangajeze nici după ce economia a revenit la rate pozitive de creștere, ponderea şomajului pe termen lung dublându-se în intervalul 2010 – T1 2015 (Grafic A). Fenomenul, numit în literatura de specialitate „efect de histerezis”, reprezintă un prim indicu al creșterii şomajului structural și este determinat de faptul că, pe măsură ce se extinde perioada în care o persoană se află în căutarea unui loc de muncă, probabilitatea de succes scade, ca urmare atât a deteriorării în timp a abilităților și competențelor sale, cât și a modificării cerințelor companiilor privind pregătirea candidaților.

Grafic A. Rata şomajului



Sursa: Eurostat, calcule BNR

Grafic B. Curba Beveridge

Indicii privind extinderea șomajului structural în România oferă și evoluția curbei Beveridge (Grafic B), care ilustrează relația dintre cererea de forță de muncă, aproximată prin rata locurilor de muncă vacante, și oferta de muncă disponibilă, surprinsă de rata șomajului.

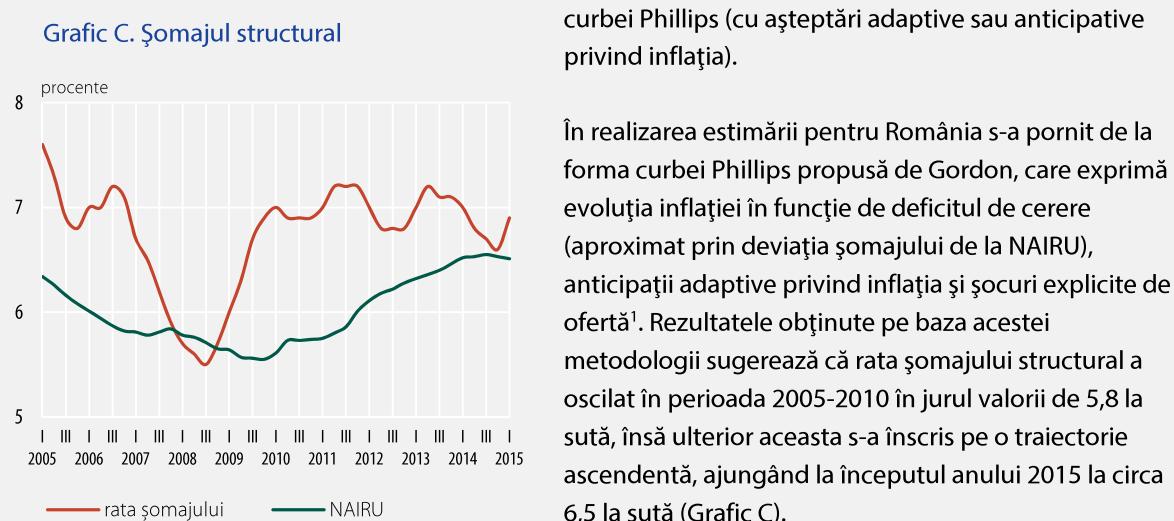
Mișcările de-a lungul curbei reflectă, în general, influența ciclicului economic, atunci când rata șomajului și cea a locurilor de muncă vacante evoluează în sens contrar, iar schimbările de pantă sugerează acțiunea unor factori strucțurali. Astfel, o eficiență sporită în procesul de căutare a locului de muncă, respectiv a candidatului potrivit (*search & matching*) determină o modificare a pantei curbei Beveridge spre interior, în timp ce o reducere a eficienței, relevată de creșterea simultană a celor doi indicatori, generează modificarea pantei spre exterior.

În faza de recesiune economică, scăderea pronunțată a cererii de forță de muncă a condus la majorarea ratei șomajului, curba Beveridge urmând o traiectorie descendentă. Începând cu anul 2011 însă, curba a suferit multiple schimbări de pantă spre exterior, ceea ce indică o neficiență mai ridicată a procesului de *search & matching* și, în consecință, o creștere a șomajului structural.

3. Estimare econometrică

În literatura de specialitate există multiple încercări de cuantificare a șomajului structural. O măsură frecvent utilizată în acest scop este NAIRU, definit ca acea rată a șomajului care nu generează presiuni asupra inflației. Întrucât NAIRU nu este o mărimă direct observabilă, economistii au aplicat pe parcursul timpului diverse metode de estimare, mai des utilizată fiind în prezent cea bazată pe diferite forme ale

curbei Phillips (cu așteptări adaptive sau anticipative privind inflația).



În realizarea estimării pentru România s-a pornit de la forma curbei Phillips propusă de Gordon, care exprimă evoluția inflației în funcție de deficitul de cerere (aproximat prin deviația șomajului de la NAIRU), anticipații adaptive privind inflația și şocuri explicate de ofertă¹. Rezultatele obținute pe baza acestei metodologii sugerează că rata șomajului structural a oscilat în perioada 2005-2010 în jurul valorii de 5,8 la sută, însă ulterior aceasta s-a înscris pe o traiectorie ascendentă, ajungând la începutul anului 2015 la circa 6,5 la sută (Grafic C).

¹ Pentru detalii, a se vedea lucrarea „Relația inversă dintre inflație și șomaj în România. Cât de puternică este în perioada postcriză?” susținută la ediția a VII-a a Colocviilor de politică monetară.

O tendință similară a fost identificată și la nivelul zonei euro, estimările realizate de OCDE, FMI și CE punând în evidență majorarea șomajului structural în perioada 2008-2013. Potrivit analizelor BCE, evoluția poate fi explicată, cel puțin în parte, prin ampoarea fenomenului de distrugere a locurilor de muncă din unele state membre, care a condus la reducerea ratei de angajare și la dublarea ponderii șomerilor pe termen lung comparativ cu perioada anterioară crizei.

4. Determinanții șomajului structural

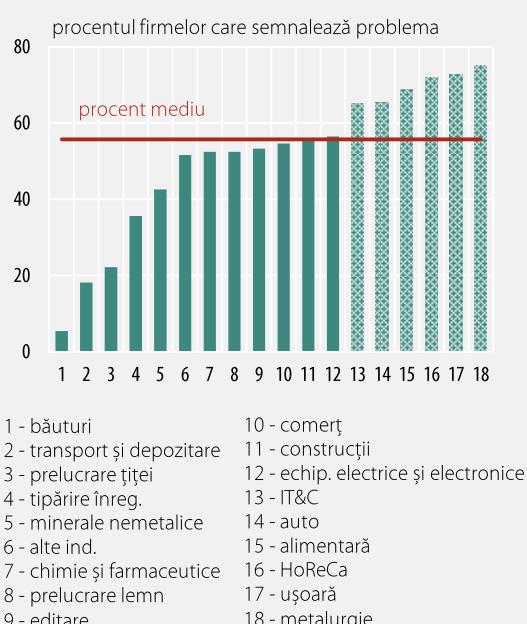
Majorarea șomajului structural în România în perioada 2011-2015, relevată de creșterea șomajului pe termen lung, de schimbările de pantă spre exterior ale curbei Beveridge, dar și de majorarea NAIRU, reflectă, în esență, o deteriorare a gradului de corelare între caracteristicile cererii și cele ale ofertei de muncă (*skill mismatch*). În plus, capacitatea economiei românești de a crea locuri de muncă s-a diminuat de la debutul crizei, realitate care indică, pe de o parte, reposiționarea economiei pe o structură mai competitivă, orientată spre ramuri cu o înzestrare tehnologică superioară, dar, pe de altă parte, reflectă influența inhibitoare a unor caracteristici instituționale ale pieței muncii (acoperirea cu contracte colective, nivelul taxării muncii, politica salariului minim). O influență în sensul creșterii șomajului structural exercită caracteristicile demografice ale țării, migrația sau îmbătrânirea populației reducând șansele companiilor de identificare a candidaților potriviti.

Skill mismatch

În intervalul 2009-2011, recesiunea a distrus pe ansamblul economiei circa 700 de mii de locuri de muncă, pierderea fiind localizată în special în industrie (circa jumătate) și în construcții, aceste sectoare având în

structura angajaților cele mai ridicate ponderi ale muncitorilor necalificați. Redimensionarea unor sectoare dezvoltate excesiv în perioada precriză (construcțiile) și modificarea structurii producției în favoarea sectoarelor mai competitive, de tipul industriei auto și al serviciilor *IT&C*, a amplificat neconcordanța dintre competențele solicitate de companii și cele oferite de candidații potențiali, îngreunând procesul de recuperare a locurilor de muncă pierdute (numai jumătate dintre acestea au fost recăstigate până în aprilie 2015).

Grafic D. Insuficient personal calificat

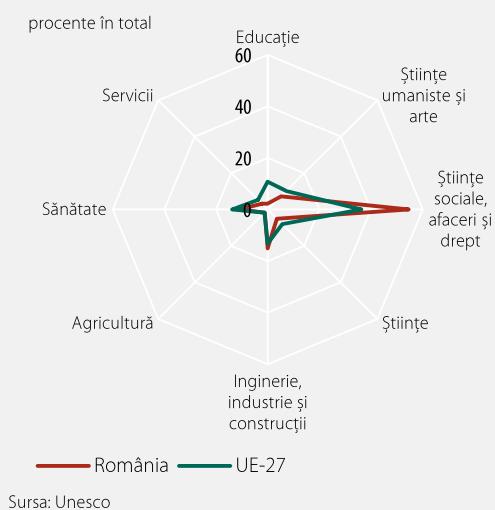


Sursa: Sondajul BNR privind comportamentul firmelor pe piața muncii

Necorelarea cererii cu oferta de muncă este ilustrată de ponderea mai mare a șomerilor cu nivel redus de pregătire în totalul persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, comparativ cu ponderea salariaților cu același nivel de educație în numărul total de angajați, decalajul fiind în creștere în ultimii ani. Situația este opusă în cazul persoanelor cu nivel mediu și ridicat de instruire, deficitul de ofertă fiind mai pronunțat în cazul personalului cu pregătire ridicată.

Aceeași imagine rezultă din datele microeconomice², mai mult de jumătate dintre companiile care activează în mediul privat afirmând că unul dintre cele mai importante obstacole în realizarea de angajări este reprezentat de insuficiența personalului calificat (Grafic D).

Grafic E. Absolvenți de studii superioare



Sursa: Unesco

Din perspectiva capacitatei sistemului educațional de a genera personal cu o calificare corespunzătoare, mai mulți indicatori sugerează deficiențe majore. În primul rând, nivelul general de pregătire rămâne foarte scăzut, rezultatele obținute la testele PISA (Programul pentru Evaluarea Internațională a Elevilor) plasând elevii români semnificativ sub media OCDE³. Printre factorii determinanți, pe primele poziții se află deficitul de cadre didactice în mediile dezavantajate socio-economic (doar 2 la sută dintre absolvenți urmând o carieră în învățământ, comparativ cu 10 la sută în cadrul UE) și rata ridicată a abandonului școlar.

În al doilea rând, specializarea excesivă a studenților români în științe sociale, afaceri și drept (mai mult de jumătate, cu 18 puncte procentuale peste media

UE-27), deficitul de absolvenți în științele exacte (Grafic E), dar și restrângerea severă a învățământului profesional (până la dispariție în unele specialități) indică necesitatea unei politici active de orientare a tinerilor spre domeniile de interes pentru economie.

Pe acest fond, rata șomajului în rândul tinerilor este foarte ridicată (peste 23 la sută), indiferent de nivelul de pregătire.

Caracteristicile instituționale ale pieței muncii

Ritmul în care economia creează noi locuri de muncă depinde în mod esențial de o serie de factori instituționali, cum ar fi nivelul de impozitare a muncii, politica salariului minim sau gradul de utilizare în economie a contractelor colective. În cazul României, potrivit unui sondaj realizat de BNR în rândul companiilor nefinanciare la finele anului 2014, 75 la sută dintre firme consideră impozitarea ridicată a muncii ca fiind cel mai important obstacol în realizarea de noi angajări. De asemenea, aproape jumătate dintre companii susțin că majorarea salariului minim afectează negativ angajările viitoare, efectul inhibitor al acestui factor devenind cu atât mai relevant în contextul creșterii accelerate a salariului minim în perioada 2014-2016.

² Analiza microeconomică are la bază lucrarea „Tendințe comportamentale pe piața muncii. O perspectivă microeconomică” susținută la ediția a VIII-a a Colocviilor de politică monetară.

³ Între țările europene, scoruri similare înregistrează doar Bulgaria și Cipru, unele dintre noile state membre plasându-se chiar semnificativ peste media OCDE – Estonia, Polonia, Slovenia.

În același sens acționează rigiditatea reală a salariilor, indusă de utilizarea pe scară largă a contractelor colective de muncă, care oferă angajaților existenți o putere mai mare de negociere. Potrivit sondajului menționat anterior, circa 60 la sută dintre firme aplică un astfel de contract, acesta fiind de altfel principala cauză a indexării salariilor cu inflația din trecut; potrivit estimărilor interne, o astfel de practică salarială majorează cu circa 3 puncte procentuale probabilitatea ca o firmă să limiteze recrutările viitoare.

Factori demografici

Dincolo de aspectele calitative ale ofertei de forță de muncă, gradul de necorelare cu cererea este accentuat de factorii cantitativi, care decurg din modificările demografice (migrația, îmbătrânirea populației). Astfel, România s-a confruntat în ultimii ani cu o deteriorare continuă a ponderii persoanelor cu vîrstă sub 40 de ani în totalul populației (de la mai mult de jumătate înainte de anul 2008 la circa 45 la sută în anul 2014), concomitent cu o scădere a natalității.

2. Prețurile de import și prețurile de producție

În prima parte a anului 2015, evoluția prețurilor de import și de producție a fost marcată de declinul consemnat pe piețele internaționale de cotațiile principalelor materii prime (produse energetice, metale, produse agricole), în contextul unui nivel adecvat al stocurilor, al trenării cererii, dar și al întăririi semnificative a dolarului SUA⁹. La nivelul inflației importate, în sens contrar a acționat deprecierea leului față de dolarul SUA, în timp ce la nivelul prețurilor interne ale producției industriale nu poate fi ignorată acumularea de presiuni din partea costurilor salariale.

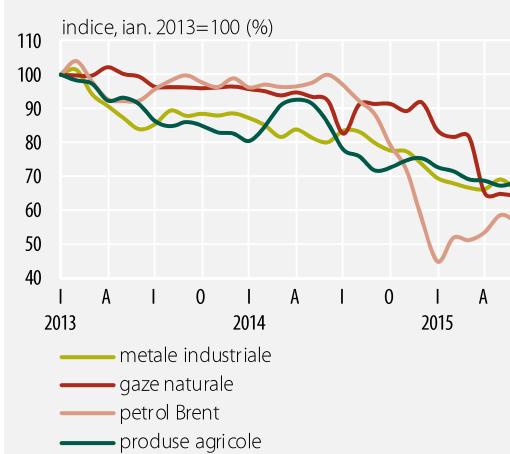
2.1. Prețuri de import

În trimestrul I 2015, indicele anual al valorii unitare a importurilor (exprimat în euro) a rămas subunitar, în ușoară atenuare totuși comparativ cu media trimestrului anterior (97,1 la sută față de 96,2 la sută), în condițiile în care aprecierea notabilă a dolarului SUA față de euro a anulat efectul scăderii în continuare a prețurilor materiilor prime. Dincolo de evoluția prețurilor externe, la nivelul redus al inflației importate din prima parte a anului 2015 a

contribuit aprecierea moderată a monedei naționale în raport cu euro (în medie cu 1,1 la sută față de primele trei luni ale anului 2014).

Cotațiile produselor energetice au consemnat cea mai amplă scădere, pe seama evoluției țățeiului, însă reduceri de preț au avut loc și în cazul gazelor naturale și al cărbunilor (Grafic 2.9). Prețul țățeiului Brent a atins la jumătatea lunii ianuarie minimul ultimilor 5 ani, acesta plasându-se ulterior pe o traекторie ușor ascendentă, imprimată mai degrabă de mișcări speculative (creșterea pozițiilor *long* pe piețele financiare) decât de factori fundamentali (stocurile s-au menținut la un nivel ridicat, iar activitatea economică la nivel mondial nu a câștigat în dinamism).

Grafic 2.9. Evoluția cotațiilor principalelor materii prime



⁹ Majoritatea materiilor prime sunt cotate la nivel internațional în dolari SUA, astfel încât atunci când dolarul se apreciază, cumpărătorii percep o scumpire a acestor produse în moneda lor națională, fapt care conduce la o scădere a cererii și, în continuare, la prețului.